

倫理学 第1回

江口聡
eguchi@kyoto-wu.ac.jp

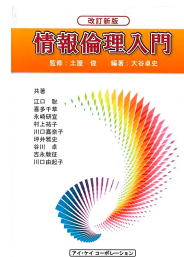
<http://yonosuke.net/eguchi>

江口について

- 江口聡
- 専門は哲学・倫理学
- 特に具体的な倫理的問題を考えるのが好き
- メールは eguchi.satoshi@gmail.com
- ホームページは <http://yonosuke.net/eguchi/> 以下、特に「**学生様向けお説教**」のページ読んでください
- 大学教員はネットで評判をいろいろ検索してみるとよい



- 担当授業：社会思想アプローチ、倫理学、応用倫理学、教養科目（西洋思想における愛と性）
- 少しヤバめのテーマを扱うことが多い（中絶、売買春、性表現……）



- 大学教員について知りたい場合は、名前をgoogleなどにつっこめばそれなりの情報が得られる
- 教員の所属大学に紹介ページがある
- 科学技術振興機構のResearchmapというところが現在の標準研究者情報サイト
- Amazonで本探す

- ネットが好き（30年以上ネットずっぴりで生活している感じ）→ ネットの揉め事、プライバシー、著作権などにも興味がある
- 音楽が好き！特に黒人系洋楽、ジャズ、19世紀後半～20世紀前半のクラシックなど
- マンガも好き

お説教1

- 大学生活ぜひいろんな記録を残しましょう
- 読んだ本、見た映画、聞いた音楽、参戦したライブ……
- 見たもの読んだものが自分を語る

オンライン講義について

- **原則的に**木曜日16:30または17:30にYoutubeで生配信するので、タイミングが合うひとは生で見てほしい
- それ以外の人は録画残すので、**原則的に次の週の水曜まで**見てほしい
- 出席確認はGoogle Formでおこなう。大学のメールアドレスを入力してください
- 匿名での質問や批判、意見なども随時募集。リアルタイムならその場で答えます
- レポートは3回の予定、Teamsで回収します
 - 現社学生は チームコード jbiq4j8 でチームに参加してください
 - 現社以外の学生はチームコード kbnav2 で参加してください

倫理学 = 哲学の一部

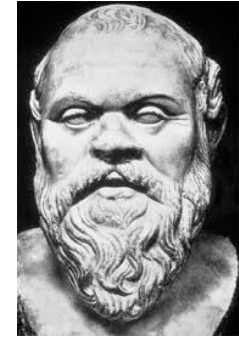
- **哲学 = よい考え方を考える営み**
 - 知識や思考について考える
 - 数学、自然科学、芸術、政治、法律、音楽、歴史、医学……なんにでも哲学がある
- **倫理学 = 哲学の一部門**
 - おもに道徳・価値観・人生観などの哲学
 - しかし倫理学者が人生に詳しいわけではない……

「よい考え方」を目指す

- **よりよい**思考をめざす（悪いよりよい方がよい）
- 「考え方はさまざまだろう」
 - しかし、おそらく「よい考え方」と「悪い考え方」「まちがった考え方」がある
- 「私／私たちはどう生きるべきか」「どういう社会をつくるか」という問いに、「これが答えだ！」とは言えなくても、**せめてダメな考え方を排除したい**。

倫理学の必要

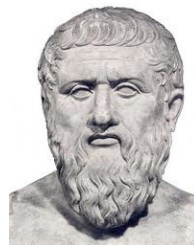
- ソクラテス「一番大切なことは**単に生きることそのことではなくて、善く生きること**であるというわれわれの主張は今でも変わらないかどうかをもう一度考えなおしてくれたまえ」（プラトン『クリトン』）



ソクラテス
(469-399B.C.)

人生の吟味

- ソクラテス「**吟味されない生は生きるに値しない**と、こういっても、わたしがこう言うのを、諸君はなおさら信じないだろう。しかしそのことは、まさにわたしの言うとおりなのだ、諸君。ただそれを信じさせることが容易ではないのです。」（プラトン『ソクラテスの弁明』）



プラトン
(427-347B.C.)

なぜ倫理学が必要か

- 自分の行動の選択
- 集団の行動方針の選択
- 他人を非難する、制裁を加える、自分が非難される、制裁を加えられる（ほめる／ほめられる）

もめ事と悩み事

- 自分の行動や生活方針についての悩みは重要
- 判断に迷う場合がある
- 特に他人や社会とのトラブル
- 自分や他人の「幸福」

13

個人

- 政府や自治体から自粛を求められているときに、大好きな友達に誘われたので遊びに行くか？少しぐらいならかまわないか？
- 感染してしまったときに、どう行動したか正直に白状するか？ すこしぐらい嘘ついてもいいか？

14

集団

- どのていど厳しい自粛を求めるか？罰則をつけて禁止するか？自粛にしたがわない人々をさらしものにしてよいか？
- 休業の「補償」をどうする？誰が負担する？
- もうあきらめるか？自粛をやめるにはどういう条件が必要か？
- 人工呼吸器が足りなくなったときに優先順位つけるか？どうつける？

15

うまく選択したい

- 人生において悩むのは、「これがベストの選択か？」「もっとよい選択があるはずだ」と考えているから。
- 単に選択するのであれば、コイン投げで決めればよい
- 単に選択するのではなく、よい選択をしたい
- よい選択？ = しっかりした理由と理性的な判断にもとづいた選択

倫理学の必要

- ・個人の行動を決定する場合にも、社会のルールを決定する場合にも、なんらかの**ガイド・指針**が必要。
- ・法律、社会制度、マナー、エチケットetc. いろいろな社会的規範がある。
- ・しかし、そうした社会的規範の正当化はどのように行なわれるか？ 悪い法律や不正な社会制度、まちがったマナー、無駄なエチケットがあるのではないか？

「社会のルール」は不十分

- ・法・社会制度・習慣などは**我々が定めたもの**。社会によって違う。現在あるルールはすべて正しいか？ 奴隷制度は？ 同性愛の禁止は？ 大麻は？ 離婚や婚前性交渉は？
- ・新しい状況では新しいルールを考えないとならない。そのルールはどういう基準で定める？

単純なルールでは不十分

- ・「浮気するな」「人を傷つけるな」「嘘をつくな」「困っている人を助ける」「殺すな」といった誰もが認める単純なルールをおぼえるだけでは十分ではない。
- ・こうしたルールどうしが衝突する場合にはどうする？ 嘘をつかないと人を傷つけてしまう場合にどうする？

ルールを変える必要もある

- ・ルールはどのように正当化されるべきか？
- ・われわれの社会は差別や不平等などの不公正がまだまだ存在していると思われるが、なにを基準にそういえる？
- ・社会のルールを変更するのならば、なにを考慮する必要がある？

権威にしたがうのも無理

- 親、教師、宗教者、学者などの権威にしたがえばいいか？
- **NO**
 - 権威者はいつかなくなる
 - いつでも相談できるわけではない
 - 細かいことを判断してもらえない
 - **そもそも誰を信じていいのかわからない**

21

意見の対立、非難と制裁

- ネットでも現実世界でも、人々はルールやマナー、態度や性格について非難し喧嘩する
- 非難するのは腹がたつから？ 非難されたら腹が立つ
- **正当な**非難と**不当な**非難の違いはなにか？
 - (そもそもなぜ私たちはこんなに他人を非難するのか？)

22

なにを目指すか

- 道徳的概念と言葉を理解する
 - 自分がなにを考えているのか、他人がなにを考えているのか理解するため
- 基本的な倫理学「理論」を理解する
- よい人生と幸福とはどんなものか

23

さまざまな道徳的概念

- 社会的な問題についての議論では、さまざまな道徳的概念が使われる。
- 正義、権利、幸福、義務、自由、平等.....
- その意味を理解しているか？たとえば「権利」とはどういう意味か？ どのようなときに平等だといえるか？

24

基本的な倫理学理論

- 相対主義・：社会それぞれ、人それぞれだ
- 利己主義：自分とそのまわりの人の幸福をめざすべきだ
- 虚無主義（ニヒリズム）：そもそも道德などくだらないので気にする必要がない
- 功利主義：みんなの幸福をめざすべきだ
- 義務主義（カント主義）：理性で発見できる義務のルールにしたがうべきだ
- 徳倫理学（アリストテレス主義）：すぐれた人柄の人間になるべきだ

25

幸福

- 幸福とはなにか、なにが幸福かという問題は古代からの問題
 - 「哲学」らしい哲学
 - 哲学者や宗教者だけでなく、誰でも悩む
 - 最近では心理学者、経済学者たちが新しい研究をしている
- 幸福とは別に、「人生の意味」という問題もある。これもいかにも哲学らしい哲学

26